

OEDEMERA (OEDEMERINA) CAUDATA SEIDLITZ, NUEVA PARA LA PENINSULA
IBERICA (COL. OEDEMERIDAE)

por

Xavier Vázquez i Albalade

Resum: en el present treball es dona a conèixer una nova troballa del gènere Oedemera Olivier per a la Península Ibèrica: Oedemera (Oedemerina) caudata Seidlitz. Tanmateix es discuteix la valua dels caràcters taxonòmics utilitzats tradicionalment, es descriu i s'il·lustra l'edeagus de l'esmentada espècie i es compara amb els edeagus de les espècies del mateix subgènere. S'il·lustra i s'utilitza la genitèlia femenina com a caràcter d'interès taxonòmic, discutint la seva importància.

Resumen: en el presente trabajo se da a conocer una nueva cita del género Oedemera Olivier para la Península Ibérica: Oedemera (Oedemerina) caudata Seidlitz. Asimismo se discute la validez de los caracteres taxonómicos utilizados tradicionalmente, se describe y se ilustra el edeago de dicha especie y se compara con los edeagos de las especies del mismo subgénero. Se ilustra la genitalia femenina, utilizándola como carácter de interés taxonómico, discutiendo su importancia.

El género Oedemera Olivier se sitúa dentro de la subfamilia Oedemerinae y puede considerarse como el género central de la familia en la Región Paleártica, con unas 75 especies en total, de las que en Europa viven unas 35.

La especie que nos ocupa, Oedemera caudata Seidlitz, pertenece al subgénero Oedemerina Costa, que cuenta con tres especies en nuestra fauna. Dos de estas especies, Oedemera lurida (Marsham) y Oedemera virescens (L.), son bastante comunes en casi toda Europa, encontrándose también en la Península Ibérica y en Baleares; por contra, O. caudata Seidl. se localiza sólo en las costas mediterráneas europeas y asiáticas (está citada también de algunos puntos del litoral norteafricano) habiéndose encontrado en Italia, Dalmacia, Grecia y Asia Menor, así como en las islas de Sicilia, Córcega, Cerdeña y otras menores, siendo hasta ahora su localización más occidental el Archipiélago Balear, donde parece ser abundante (Compte Sart, 1963). En la Península Ibérica no existía hasta la fecha cita alguna de la misma, de la que últimamente se han recogido y estudiado diferentes ejemplares; nueva, pues para la entomofauna ibérica.

Esta falta de datos sobre la especie en cuestión en el territorio peninsular es debida a diversas razones: en primer lugar, porque los estudios realizados hasta ahora sobre los Oedemeridae peninsulares han sido superficiales y no se han estudiado a fondo los edeagos; en segundo lugar, porque las tres especies ibéricas del subgénero son muy parecidas entre sí en cuanto a caracteres externos, y, sobre todo, debido a la gran abundancia de O. lurida (Marsh.), especie que según hemos podido observar convive en el espacio y en el tiempo con la escasa O. caudata Seidl.

En cuanto al aspecto puramente sistemático es preciso mencionar que los caracteres que tradicionalmente se han utilizado para separar las especies del subgénero *Oedemerina* Costa son, según nuestra opinión, débiles y variables; se han venido utilizando, entre otros, la coloración, la pubescencia, el tamaño, la puntuación general del cuerpo y ciertas características del pronoto o de los palpos que bajo nuestro punto de vista carecen de rigor sistemático; ya que no nos permiten separar con seguridad los individuos de las diferentes especies; en cuanto a los restantes caracteres externos sólo el grado de engrosamiento de los fémures posteriores de los machos nos proporciona un carácter relativamente más fiable, aunque la dilatación sea muy leve en *O. caudata* Seidl. leve en *O. virescens* (L.) y nula prácticamente en *O. lurida* (Marsham); según lo expuesto, el único carácter tajante que nos permitirá una perfecta separación de los machos de las tres especies es la morfología de las diversas partes del edeago, pues según la bibliografía consultada y como hemos podido constatar, dichas piezas están sometidas a una mínima variabilidad intraespecífica. En cuanto a la separación de las hembras, carecemos del carácter referente al grado de engrosamiento de los fémures posteriores; es de bastante utilidad la relación de longitud entre el pigidio (último terguito abdominal visible) y el esternito anal (último esternito abdominal visible); en *O. caudata* Seidl. se observa un pigidio mucho más largo y con el ápice mucho más estrechado que el esternito anal, mientras que en *O. lurida* (Marsh.) y *O. virescens* (L.) ambas piezas tienen una longitud similar.

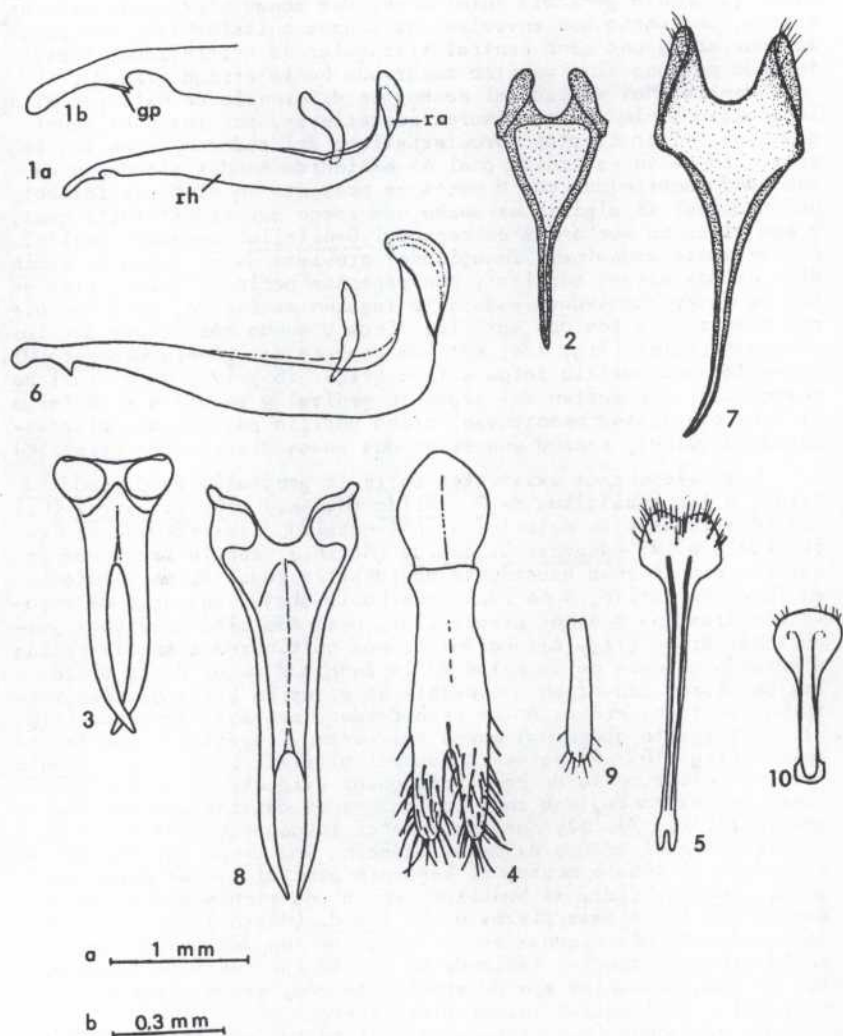
A continuación se da una breve diagnosis de *O. caudata* Seidl. haciendo hincapié en la morfología del edeago:

Oedemera (*Oedemerina*) *caudata* Seidlitz, 1899

O. caudata Seidl.: Naturgesch. Ins Deutschl., V, 2, 1899, pp. 918-919

=*O. crassipes* Abeille: in Ganglbauer, Verh. zool. bot. Ges. Wien, XXI, 1881, p. 14.

Macho. Cabeza, tórax, élitros y abdomen verde no metálico, así como las patas y las antenas. Cuerpo y apéndices revestidos de una fina y corta vellosidad gris. Cabeza corta con los ojos prominentes y antenas que alcanzan aproximadamente la mitad de la longitud total del cuerpo; palpos maxilares con el último artejo levemente dilatado y oblicuamente truncado. Pronoto algo más largo que ancho y levemente ensanchado por delante, provisto de tres depresiones poco profundas. Élitros largos no estrechados hacia atrás, provistos de tres costillas longitudinales, la tercera de las cuales está unida al margen lateral externo de los mismos. Fémures posteriores sólo débilmente engrosados. Último esternito abdominal visible es cindido en dos piezas. Longitud: 5-7,5 mm. Edeago: lóbulo medio largo y esbelto con la rama horizontal de 3,5 a 4 veces más larga que la rama ascendente (=parte basal, Svihla, 1978); ápice cervado hacia abajo con un par de ganchos preapicales evidentes y con una excavación muy manifiesta inmediatamente detrás de ellos (figs. 1a, 1b). Parámetros blandos; bifurcación profunda afectando a más de la mitad de la longitud total de la pieza (fig. 3); a menudo las dos ramas de la bifurcación del parámetro se superponen en el ápice. Tegminito (nomenclatura según Arnett, jr., 1951) profundamente escotado apicalmente y provisto de numerosas sedas (fig. 4). Noveno terguito abdominal largo y esbelto, con una parte basal dilatada y ligeramente bilobulada, una parte central larga y estrecha, pro-



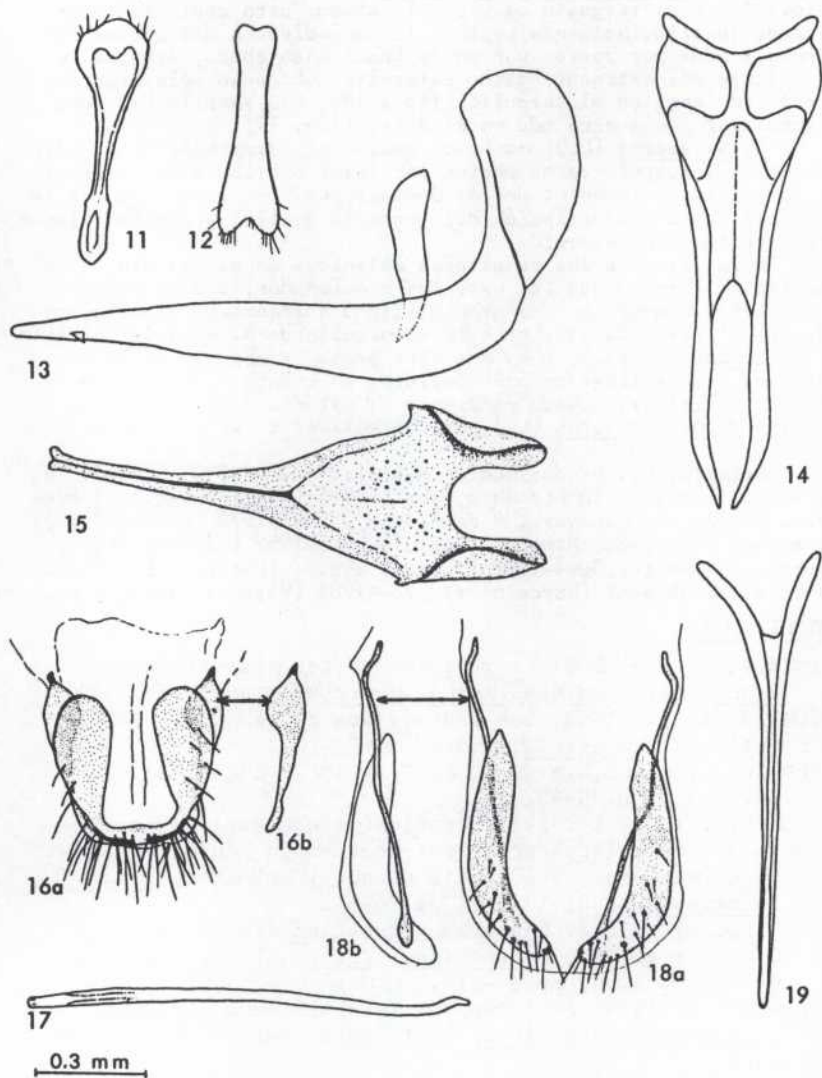
Figs. 1-5: eedeago de *O. caudata*; fig. 1a: lóbulo medio, visión lateral; fig. 1b: lóbulo medio, detalle del ápice, v. lateral; fig. 2: 9^o esternito abdominal, visión ventral; fig. 3: parámetros, visión dorsal; fig. 4: tegminito, v. dorsal; fig. 5: 9^o terguito abdominal, v. dorsal. Figs. 6-10: eedeago de *O. lurida*; fig. 6: lóbulo medio v. lateral; fig. 7: 9^o esternito abdominal, v. ventral; fig. 8: parámetros, v. dorsal; fig. 9: tegminito, v. dorsal; fig. 10: 9^o terguito abdominal, v. dorsal. (ra: rama ascendente; rh: rama horizontal; gp: ganchos preapicales)(Figs. 1a, 2 y 3, escala a; el resto, escala b).

vista de dos escleritos paralelos que la recorren en toda su longitud, adentrándose un poco en la parte basal, y una parte apical pequeña y más ancha, bastante escotada (fig. 5). 9º terguito abdominal (segmento genital) formado por dos zonas claramente diferenciadas, una ancha que envuelve las piezas anteriormente mencionadas que posee una zona central triangular no quitinizada, y otra formada por una fina varilla recurvada hacia arriba (fig. 2).

Hembra. Muy similar al macho; se diferencia de éste por el nulo engrosamiento de los fémures posteriores, por los ojos menos globosos, y por ciertas características del abdomen, como son la presencia de un esternito anal no escindido en dos mitades y de una banda anaranjada que a veces se presenta en el borde lateral del abdomen; el pigidio es mucho más largo que el esternito anal, y con el ápice mucho más estrechado. Genitalia: segmento genital (9º segmento abdominal, invaginado) provisto de un terguito escindido en dos piezas amplias y convergentes hacia el ápice, provistas de numerosas sedas; esternito también escindido, pero las piezas resultantes son dos varillas finas y mucho más largas que las piezas tergaes (fig. 17a, b); las hembras del género Oedemera Ol. presentan una varilla larga y fina (figs. 18 y 19), de difícil homologación, que parten del segmento genital y recorren a lo largo el tubo ovopositor membranoso; dicha varilla posee una amplia escotadura apical, escindiéndose en dos ramas divergentes (fig. 18).

Las diferencias existentes entre la genitalia de O. caudata Seidl. y las genitalias de O. lurida (Marsh.) y O. virescens (L.) son conspicuas y se detallan a continuación, ilustrándose en las figuras 6 a 19: edeagos: O. lurida (Marsh.): lóbulo medio más robusto y con la rama ascendente más desarrollada; ápice dilatado en forma de gotita, y no recurvado hacia abajo; ausencia de excavación tras los ganchos preapicales; pene más allá de dichos ganchos más breve (fig. 6). Parámetros más quitinizados; bifurcación afectando a menos de la mitad de la longitud total de la pieza; las dos ramas convergen suavemente en el ápice (fig. 8). Tegminito no escotado, con el ápice redondeado y provisto de sedas (fig. 9). 9º terguito abdominal mucho más corto y carente de escotadura apical (fig. 10); 9º esternito abdominal similar al de O. caudata Seidl., pero carente de zona triangular evidente no quitinizada; posee, no obstante, una zona central menos quitinizada que los márgenes (fig. 7). Hay que hacer notar la acusada diferencia de tamaño entre el edeago de ambas especies ya que en las figuras mencionadas, el lóbulo medio, el segmento genital, y los parámetros de O. caudata Seidl. se han ilustrado a una escala mucho más reducida que las mismas piezas de O. lurida (Marsh.), lo que pone de manifiesto que algunas de estas piezas son dos veces mayores en la primera especie; teniendo en cuenta que los individuos adultos de ambas especies son de similar tamaño, es un carácter significativo la longitud relativa del edeago.

O. virescens (L.): lóbulo medio robusto, con la rama ascendente desarrollada y la rama horizontal totalmente recta y sin engrosamiento apical; ganchos preapicales pequeños y poco evidentes no resaltándose claramente del margen inferior (fig. 13); parámetros robustos; bifurcación afectando aproximadamente a la mitad de la longitud total de la pieza; las dos ramas convergen bruscamente en el ápice (fig. 14); tegminito variable; similar al de O. lurida (Marsh.), pero sinuado más o menos en el ápice (fig. 12); 9º terguito abdominal similar al de la anterior especie (fig. 11); 9º esternito abdominal también similar al de la especie anterior, pero más robusto y con la zona apical más corta (fig. 15).



Figs. 11-15: eedeago de *O. virescens*; fig. 11: 9^o terguito abdominal visión dorsal; fig. 12: tegminito, v. dorsal; fig. 13: lóbulo medio, v. lateral; fig. 14: parámetros, v. dorsal; fig. 15: 9^o esternito abdominal, v. ventral. Figs. 16-17: genitalia femenina de *O. lurida*; fig. 16a: 9^o segmento abdominal, v. dorsal; fig. 16b: mitad derecha del segmento anterior; fig. 17: varilla quitinizada del tubo ovopositor. Figs. 18-19: genitalia femenina de *O. caudata*; fig. 18a: 9^o segmento abdominal; fig. 18b: mitad izquierda del 9^o esternito abdominal; fig. 19: varilla quitinizada del tubo ovopositor. (Todas las figuras a la misma escala).

Genitalias femeninas: *O. lurida* (Marsh.): segmento genital provisto de un terguito de una sola pieza, pero ampliamente escotado longitudinalmente; esternito escindido en dos piezas caracterizadas por poseer una parte basal ensanchada, seguida de una parte más estrecha; dicho esternito sobrepasa sólo ligeramente en longitud al terguito (figs. 16a, b). Varilla del tubo ovopositor jamás escotada en el ápice (fig. 19).

O. virescens (L.): no hemos podido estudiar hembras de esta especie, y tampoco se ha podido localizar bibliografía referente a la genitalia femenina de los Oedeméridos, por lo que nos es imposible dar una descripción del segmento genital y piezas relacionadas para dicha especie.

A la vista de los resultados obtenidos en el estudio de la genitalia femenina de las especies mencionadas, podemos afirmar que dichos órganos son de gran utilidad taxonómica, proporcionando caracteres evidentes para la separación de *O. caudata* Seidlitz y *O. lurida* (Marsh.), que, por otra parte, y como ya se ha mencionado, son extremadamente similares en cuanto a caracteres externos se refiere; queda pendiente el estudio de la genitalia femenina de *O. virescens* (L.) por los motivos anteriormente citados.

Material estudiado: Cádiz: Algeciras, 24-4-1921 (Codina leg.), 1 macho. Jerez de la Frontera, abril 1935 (Benítez leg.), 1 hembra. Tarragona: Alcover (S^a de Prades), 20-3-1979 (Alonso leg.), 1 macho. Barcelona: Arboçar (Garraf), 9-5-1982 (Vázquez leg.), 2 machos, 1 hembra; 30-4-1983 (Vázquez leg.), 1 hembra. Desembocadura del Llobregat (Barcelonès), 23-4-1983 (Vázquez leg.), 4 hembras.

BIBLIOGRAFIA

- ARNETT, R.H., jr. 1951. A revision of the Nearctic *Oedemeridae* (Col.), Am. Midl. Natur., Notre Dame 45, pp. 257-391.
- COMPTE SART, A. 1963. Los Oedeméridos de las Islas Baleares (Col.), Grallsia, Madrid 20: 83-109.
- FREUDE, H., HARDE, K.W. & LOHSE, G.A. 1969. Käfer Mitteleuropas 8, pp. 79-92.
- FUENTE, J.M^a. DE LA. 1932. Catálogo sistemático geográfico de los coleópteros observados en la Península Ibérica, Pirineos propiamente dichos y Baleares, Bol. Soc. Entom. de España; XV: 5-7, pp. 76-85.
- GANGLBAUER, L. 1881. Bestimmungstabellen der europäischen Coleopteren, IVa, *Oedemeridae*; Verhandl. k.k. zool. bot. Gesellsch. Wien, pp. 97-116.
- LIEBENOW, K. 1979. Beiträge zur Insektenfauna der DDR: Coleoptera-Oedemeridae; Beitr. Ent., Berlin 29: 1, 249-266.
- MARSEUL, S. DE. 1888. Synopse des Oedémérides de l'Ancien-Monde; L'Abeille, Journ. d'ent., XXV, V(1), 1-38.
- SCHENKLING, S. 1915. In W. Junk: *Coleopterorum Catalogus*, pars 65: *Oedemeridae*, Berlin.
- SVIHLA, V. 1978. Two new *Oedemera* species from Europe (Col. *Oedemeridae*), Acta entomol. bohemoslov. 78: 35-41.
- WINKLER, A. 1927. *Catalogus coleopterorum regionis palearcticae*, II, 7, Wien.

Dirección del autor: Dep. de Zoología (Inv.), Fac. Biología, Univ. Barcelona. Av. Diagonal, 637-643. Barcelona 28. CATALUNYA.